

تحلیل مسیرهای احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازناشویی در افراد متأهل

Path Analysis of Loneliness, Marital Commitment and Meaning in life with an Attitude Toward Extra-Marital Relationships Among Married

Khadijeh Joorbonyan, MA

Amir Qorbanpoor-Lafmejani, PhD[✉]

Ali Sayadi, PhD

خدیدجه جوربنیان^۱امیر قربان پور لافمجان^۲علی صیادی^۱

Abstract

The present study was Path Analysis of loneliness, marital commitment and meaning in life with an attitude toward extra-marital relationships among married. This research is Cross Sectional navigation type and was done through Path Analysis modeling by multivariate correlation method. In this research, 230 married men and women of Ramsar city were selected by random cluster sampling method. The variables were measured using the Loneliness Questionnaire (Russell, 1980), marital commitment (Adams and Jones, 1997), attitudes toward the infidelity Questionnaire (Watley, 2008) and Meaning Life Questionnaire (Steger et al., 2006). The statistical analysis of the data was done with the SPSS-26 and AMOS-24 software and with the path analysis method. According to the findings of this research, the Path Analysis of loneliness, marital commitment and the meaning of life fits with the attitude towards extramarital relationships. The feeling of loneliness has a positive and significant effect on the attitude towards extramarital relationships ($\beta=0/24$, $P<0/00$). Marital commitment has a negative and significant effect on the attitude towards extramarital relationships ($\beta=-0/46$, $P<0/00$), and the meaning of life has a negative and significant effect on the attitude towards extramarital relationships ($\beta=-0/44$, $P<0/00$). Considering that, the feeling of loneliness, marital commitment and the meaning of life are effective in people's attitude towards extramarital relationships, so these concepts can be taken into consideration in training institutes and couples therapy sessions in order to prevent and intervene in the discussion of marital infidelity.

Keywords: loneliness, marital commitment, meaning in life, attitude towards extramarital relationships

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تحلیل مسیرهای احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازناشویی در متأهلین شهرستان رامسر انجام شد. این پژوهش از نوع مقطعی بوده و به شیوه تحلیل مسیر انجام شد. در این پژوهش ۲۳۰ نفر از متأهلین کارمند شهرستان رامسر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. متغیرها با استفاده از پرسشنامه‌های احساس تنهایی (راسل، ۱۹۸۰)، تعهد زناشویی آدامز و جونز (۱۹۹۷)، نگرش به روابط فرازناشویی واتلی (۲۰۰۸) و معنای زندگی استیگر و همکاران (۲۰۰۶) اندازه‌گیری شدند. تحلیل آماری داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS-26 و AMOS-24 و با روش تحلیل مسیر انجام شد. طبق یافته‌های این پژوهش مدل مسیر احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازناشویی برازش دارد. احساس تنهایی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر مثبت و معنادار دارد ($\beta=0/24$, $P<0/001$). تعهد زناشویی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر منفی و معنادار دارد ($\beta=-0/46$, $P<0/001$) و معنای زندگی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر منفی و معنادار دارد ($\beta=-0/44$, $P<0/001$). نتایج برآمده از این تحقیق می‌تواند راهنما و یاری‌دهنده مشاوران و متخصصان حوزه خانواده در فعالیت‌های بالینی و تربیتی باشد، تا با مورد توجه قرار دادن مفاهیم احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی در جهت پیشگیری و حل مسئله روابط فرازناشویی بشتابند. **واژه‌های کلیدی:** احساس تنهایی، تعهد زناشویی، معنای زندگی، نگرش به روابط فرازناشویی

دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۷/۵ تصویب نهایی: ۱۴۰۳/۱۲/۱۲

۱. گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

۲. گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. (نویسنده مسئول)

● مقدمه

ازدواج مهم‌ترین قرارداد در زندگی هر فرد به شمار می‌رود. افراد به دلایل گوناگونی از جمله نیاز به عشق، امنیت، امنیت عاطفی، دلایل اقتصادی، تمایلات جنسی و فرار از تنهایی ازدواج می‌کنند (یو و جو، ۲۰۲۱). در این میان مسائل گوناگونی روابط زوجین را تهدید می‌کند که یکی از آنها روابط فرازنشویی (extramarital relationships) است (جنیفریو و مانگ، ۲۰۱۹). روابط فرازنشویی نقض پیمان یکی از طرفین به منظور به دست آوردن منافع بیشتر تعریف می‌شود (لیشمن و هولمن، ۲۰۲۱). این نوع روابط هم می‌توانند منجر به طلاق و جدایی زوجین شوند (طهماسبی و خرم‌آبادی، ۱۴۰۳) و هم باعث افزایش علائم افسردگی و کاهش عزت‌نفس در آنها شود (بوزویان و اشمیدبرگ، ۲۰۲۳). در سال ۲۰۱۵ شیوع روابط فرازنشویی جنسی در آسیا بین مردان به ۳۳/۴ درصد رسیده بود، برای زنان متأهل نیز میزان روابط جنسی خارج از رابطه زناشویی افزایش یافته است، به صورتی که از ۴/۷ درصد در سال ۲۰۰۰ به ۱۱/۴ درصد در سال ۲۰۱۵ رسیده است (ژانگ و همکاران، ۲۰۲۱). سونامی جهانی شدن تنها چند دهه زمان نیاز داشت تا تبعات تحولات خانواده در مقیاس جهانی را به درون ایران برساند. این تحولات سبب شدند تا پدیده‌هایی که قبلاً چندان بروز عینی نداشتند، امروزه به مسئله‌ای اجتماعی تبدیل شوند (علیوردی‌نیا و همکاران، ۲۰۲۳). می‌توان گفت امروزه روابط فرازنشویی یکی از علل مهم جدایی زوجین در فرهنگ ایرانی محسوب می‌شود (اصلی‌پور و همکاران، ۲۰۱۷) اما به دلیل حساسیت و محدودیت‌هایی که در زمینه مطالعه وجود دارد هیچ آمار دقیقی در رابطه با میزان شیوع روابط فرازنشویی در ایران منتشر نشده است. با این وجود تحقیقات محدودی به صورت مستقیم و غیرمستقیم به این موضوع اشاره کردند. به عنوان مثال طی مطالعه‌ای نشان داده شد ۶۰ درصد خواست‌ها مربوط به روابط فرازنشویی است (مایلی و همکاران، ۲۰۱۹).

طبق بررسی‌های صورت گرفته عواملی همچون نارضایتی از رابطه زناشویی فعلی، تنوع‌طلبی، هیجان‌خواهی، انتقام و نبود امنیت در زندگی مشترک در ایجاد روابط فرازنشویی نقش مؤثری دارند (بیرامی و اروانه، ۲۰۲۴)؛ علاوه بر اینها احساس تنهایی (loneliness) نیز از دیگر عوامل مؤثر در شکل‌گیری روابط فرازنشویی است (خانقاهی و همکاران، ۲۰۲۴؛ کایا و شاکیرولو، ۲۰۲۳؛ موسوی و محرمی، ۱۳۹۸؛ شیرن و همکاران، ۲۰۱۸). احساس تنهایی زمانی پدید خواهد آمد که فرد روابط مهیج و صمیمی با دیگران نداشته و سطح مورد انتظار و مطلوب گفتگو و همدلی را با دوستان و اعضای خانواده تجربه نکند (لابراگ و همکاران، ۲۰۲۱). عناصر کلیدی احساس تنهایی شامل احساس نامطلوب فقدان، از دست دادن همدم، جنبه‌های ناخوشایند و منفی روابط از دست‌رفته (مانند غم و اندوه و پشیمانی) و فقدان روابط با کیفیت بالا با دیگران است (مریلاف کارو و همکاران، ۲۰۱۷). با وجود اینکه ازدواج یکی از قوی‌ترین عوامل محافظتی در برابر احساس تنهایی محسوب می‌شود، در افراد متأهل نیز رایج است، به طوری که کیفیت ازدواج تعیین‌کننده وجود یا نبود احساس تنهایی در زوجین خواهد بود (دادو و دبیری، ۲۰۱۹). در این راستا زوج‌هایی که سطح درک و رضایت زناشویی بالاتری دارند معمولاً احساس تنهایی کمتری را تجربه می‌کنند زیرا از گذراندن اوقات‌شان با هم لذت می‌برند (هسه و هاوکلی، ۲۰۱۷). در مقابل، زوج‌هایی که سطح رضایت زناشویی پایین‌تری دارند، در حضور یکدیگر احساس راحتی کمتری می‌کنند و ترجیح می‌دهند که تنها باشند (عیسی‌نژاد و باقری، ۲۰۱۸). از آنجاکه احساس تنهایی نشان‌دهنده نقایص ادراک‌شده به لحاظ کمیت، کیفیت و یا نوع روابط است (راسل و پانگ، ۲۰۱۶)، احتمال ایجاد روابط فرازنشویی به دلیل احساس ناایمنی ناشی از تزلزل دلبستگی وجود خواهد داشت (فاطمی اصل و همکاران، ۲۰۱۹). در این راستا کایا و شاکیرولو (۲۰۲۳) طی بررسی مطالعات مختلف یکی از عوامل پیش‌بینی‌کننده روابط فرازنشویی را احساس تنهایی خواندند. موسوی و محرمی (۱۳۹۸)، نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که احساس تنهایی با کاهش رضایت زوجین از روابط خود تهدیدی برای روابط صمیمانه با همسر محسوب می‌شود. طبق نتایج پژوهش شیرن و همکاران (۲۰۱۸)، نیز افرادی که در روابط زناشویی خود احساس تنهایی می‌کنند شروع به جست‌وجوی تجارب جدید جنسی می‌کنند و به دنبال رفتارهایی هستند که احتمالاً منجر به روابط فرازنشویی خواهد شد.

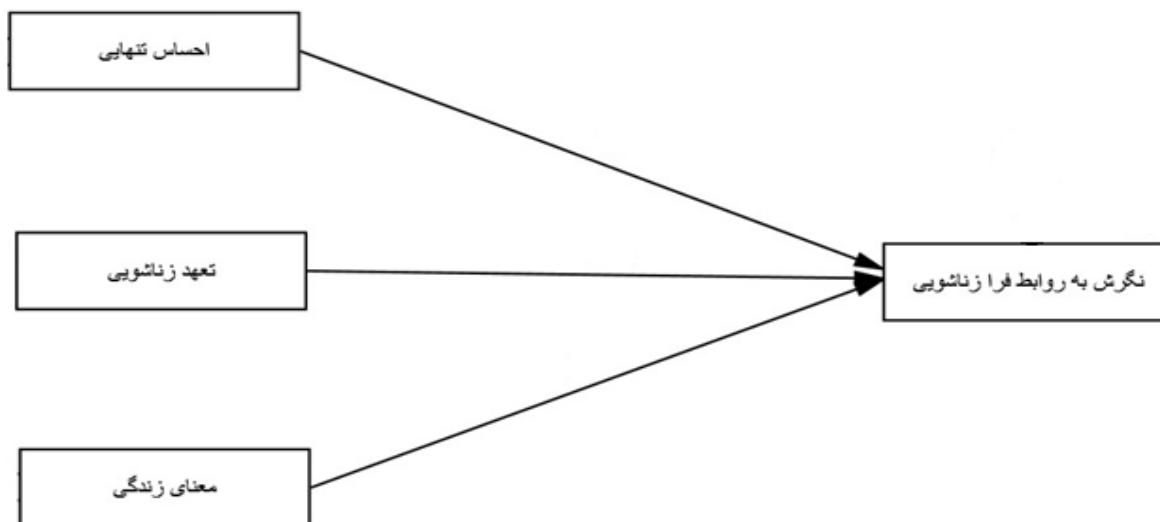
دیگر عاملی که در پیش‌بینی روابط فرازنشویی نقش دارد، تعهد زناشویی (marital commitment) است (طحانیان و همکاران، ۲۰۲۴؛ لی و همکاران، ۲۰۲۴؛ عربی دیورزمی و همکاران، ۲۰۲۳؛ هو و همکاران، ۲۰۱۹). تعهد مؤلفه‌ای است که به زوج‌ها کمک می‌کند که زندگی زناشویی خود را هنگام رویارویی با مشکلات حفظ کنند تا علی‌رغم تجربه حوادث دردناک، همچنان در کنار هم باشند (لطیفا

و همکاران، ۲۰۲۱). تعهد زناشویی، شامل سه نوع تعهد، یعنی تعهد شخصی (personal commitment)، تعهد اخلاقی (ethical commitment) و تعهد ساختاری (structural commitment) است. تعهد شخصی به احساس تمایل به ماندن در یک رابطه، تعهد اخلاقی به احساس وظیفه نسبت به ماندن در رابطه و تعهد ساختاری به احساس محدودیت یا تلاش برای ترک یک رابطه اشاره دارد (لیو، ۲۰۲۳). براساس نتایج پژوهش کلاید و همکاران (۲۰۲۰) تعهد بین زوجین می‌تواند بر واکنش آنها در برابر اشتباهات و باورهای غلط در مورد یکدیگر تأثیر بگذارد و منجر به تعامل سازنده یا مخرب بین آنها شود. از آنجاکه روابط فرازناشویی به برقراری روابط عاطفی و جنسی فراتر از روابط متعهدانه اشاره دارد (اسادو و اگبوچه، ۲۰۲۰) می‌توان گفت تعهد زناشویی قوی‌ترین عامل پیش‌بینی‌کننده ثبات و کیفیت روابط زناشویی تلقی می‌شود (هو و همکاران، ۲۰۱۹) و نقض آن در روابط عاطفی یا جنسی یا هر دو می‌تواند منجر به روابط فرازناشویی شود که موجب فاصله گرفتن از ارتباط اصلی بدون رضایت طرف مقابل می‌گردد (فایف و همکاران، ۲۰۱۳). از طرفی از آنجاکه افراد متعهد دیدگاه بلندمدتی نسبت به ازدواج دارند، احتمالاً در جهت رابطه خود، حفظ استحکام و پیوند زناشویی گام برمی‌دارند و با همسر خود می‌مانند (باصره و همکاران، ۲۰۲۴). طبق نتایج پژوهش طحانیان و همکاران (۲۰۲۴)، برخورداری از تعهد زناشویی مانع از گسست رابطه و در نتیجه روابط فرازناشویی خواهد شد. نتایج پژوهش لی و همکاران (۲۰۲۴)، نشان می‌دهد تعهد زناشویی بیشتر احتمال رضایت زناشویی و در نتیجه وفاداری زوجین به یکدیگر را افزایش می‌دهد.

معنای زندگی (meaning in life) نیز یکی دیگر از عوامل مؤثر در نگرش به روابط فرازناشویی محسوب می‌شود (قلی‌پور و همکاران، ۲۰۲۳؛ چلیک و همکاران، ۲۰۲۲؛ سلترمن و همکاران، ۲۰۱۹). فرانکل (۲۰۲۴) در معرفی مفهوم معنای زندگی به‌عنوان نیروی انگیزشی اولیه در زندگی انسان پیشگام بود. این مفهوم که یکی از سازه‌های روان‌شناسی مثبت محسوب می‌شود به معنای برخورداری از مجموعه‌ای از ارزش‌ها، باورها و نگرش‌های مثبت نسبت به هستی است (لاسوتا و جاستینا، ۲۰۲۱). معنای زندگی همچنین اشاره به نوعی از احساس یکپارچگی وجودی و کامل بودن (خیرآبادی و همکاران، ۱۴۰۰)، احساس ارتباط با خالق هستی، داشتن هدف در زندگی، تعقیب و نیل به اهداف باارزش و رسیدن به کمال دارد (هو و همکاران، ۲۰۱۰)؛ بنابراین وجود معنا می‌تواند نقش مهمی در سلامت افراد داشته باشد (محمدی و همکاران، ۲۰۱۸). معنادار شدن در زندگی به واسطه اعتقاد به حضور خداوند در لحظات زندگی در پیشگیری از آسیب‌های زندگی اهمیت دارد و این می‌تواند موجب خوش‌خلقی و تاب‌آوری در زندگی شود (سهامی، ۲۰۲۴). از طرفی افرادی که در زندگی هیچ معنایی ندارند ممکن است بی‌هدف، بی‌معنا و بدون برنامه‌ریزی دست به هر کاری بزنند (ماهاتو و همکاران، ۲۰۲۳). این افراد به دلیل احساس نوعی پوچی و خلأ در زندگی و همچنین بی‌معنایی، زندگی را موقتی تلقی می‌کنند؛ براین اساس آنها به واسطه چنین تفکراتی احتمالاً از عهدشکنی در رابطه زناشویی ابایی ندارند که این امر امکان ایجاد روابط فرازناشویی را در آنها بیشتر خواهد کرد (کاظمی و مطلق، ۲۰۲۰). در صورتی که افرادی که دارای معنا در زندگی هستند نقش خود را بهتر می‌شناسند و به دنبال آن مسئولیت‌پذیرتر شده و زندگی زناشویی غنی‌تری را تجربه می‌کنند (موسوی و همکاران، ۱۳۹۷). در نتیجه می‌توان گفت از آنجاکه معنای زندگی بر عملکرد درونی و بیرونی افراد تأثیرگذار است، در صورتی که افراد فاقد معنا در زندگی باشند احتمال نارضایتی آنها در زندگی افزایش خواهد یافت که این نارضایتی امکان‌گرایش به روابط فرازناشویی را تسهیل خواهد کرد (چوپانی و همکاران، ۲۰۲۱). در این راستا سلترمن و همکاران (۲۰۱۹)، طی پژوهشی که در آن زوجین دارای تجربه روابط فرازناشویی را مورد بررسی قرار دادند به این نتیجه رسیدند که تحولات عمیقی در دیدگاه این افراد نسبت به عشق و زندگی زناشویی ایجاد شده و بیشتر این افراد دچار بحران‌های وجودی هستند. براساس یافته‌های چلیک و همکاران (۲۰۲۲)، معنای زندگی به‌طور معناداری رضایت و وفاداری زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. هالند و همکاران (۲۰۱۶)، نیز در پژوهش خود داشتن معنا را پیش‌بینی‌کننده صمیمیت و تداوم زندگی زناشویی دانستند.

با توجه به اینکه روابط فرازناشویی پیامدهای منفی و چالش‌های گوناگونی همچون طلاق، افسردگی و اضطراب را به دنبال دارد، یکی از مهم‌ترین موضوعات درمانی در نظر گرفته می‌شود (گوسنر و همکاران، ۲۰۲۴). نظر به اینکه این مسئله همچون سایر جوامع در ایران روند رو به رشد دارد به‌نظر می‌رسد شناسایی عوامل مؤثر در ایجاد روابط فرازناشویی جهت پیشگیری و حل آن نقش مهمی دارد، چراکه انتظار می‌رود به‌دلیل آموزه‌های دینی و فرهنگی، وجود آسیب‌های مربوط به زندگی زناشویی در ایران کمتر باشند. با وجود اینکه یافته‌های متنوعی در رابطه با این مسئله وجود دارند، اما مطالعه‌ای که مؤلفه‌های پژوهش حاضر را در کنار یکدیگر مورد بررسی قرار داده باشد وجود نداشت، بنابراین در این پژوهش به دنبال آن هستیم که تأثیر مشترک این متغیرها را موردسنجش قرار دهیم تا از این

طریق بینش مؤثرتری نسبت به عوامل مؤثر در بروز روابط فرازنشویی به دست آید. در نتیجه انجام پژوهش حاضر به صورت تحلیل مسیر، ضمن برطرف کردن خلأ پژوهشی، موجب درک بهتر این مسئله می شود. در این راستا با توجه به اینکه تاکنون هیچ پژوهشی در داخل و خارج از کشور به تحلیل مسیرهای احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازنشویی در افراد متأهل نپرداخته است، سؤال اصلی پژوهش این بود که آیا تحلیل مسیرهای احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازنشویی در افراد متأهل از برازش مطلوبی برخوردار است؟



شکل ۱. مدل نظری پژوهش

• روش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف از نوع توسعه‌ای و از نظر ماهیت داده‌ها جزو پژوهش‌های مقطعی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه متأهلین شهرستان رامسر در سال ۱۴۰۱ بودند. از این بین که تعداد ۳۵/۹۹۷ نفر بودند، ۲۳۰ نفر از متأهلین کارمند به صورت نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. به این صورت که از میان اداره‌های شهرستان رامسر که ۲۴ مورد بودند ۱۰ اداره به صورت تصادفی انتخاب گردید. در مرحله بعد از هراداره ۲۳ فرد متأهل به صورت تصادفی انتخاب شدند. حجم نمونه لازم با توجه به پیشنهادات جابست و همکاران (۲۰۲۳) حداقل ۲۰۰ نفر است؛ اما جهت جلوگیری از کاهش پرسشنامه‌های تکمیل شده افراد، ۲۳۰ نفر به عنوان نمونه پژوهش مشخص شدند. شیوه اجرا به این صورت بود که طی ۱۰ روز مراجعه به اداره‌های شهرستان رامسر در روزها و ساعات‌های کاری و با ارائه گواهی صلاحیت انجام پژوهش از دانشگاه به رئیس هراداره پرسشنامه‌ها در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفتند. ملاک‌های ورود افراد به پژوهش تأهل، فقدان مشکل جسمانی و روان‌شناختی خاص و تمایل به حضور در مطالعه بود و نبود احراز این شرایط به عنوان ملاک‌های خروج در نظر گرفته شد. جهت رعایت اخلاق پژوهشی، در رابطه با رعایت اصل رازداری به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد. کلیه تحلیل‌های آمار توصیفی و استنباطی در این پژوهش با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS26 و AMOS24 صورت گرفت و روش تجزیه تحلیل داده‌ها به شیوه تحلیل مسیر بود.

• ابزارها

ابزارهای مورد استفاده عبارت‌اند از:

الف) پرسشنامه تنهایی راسل و همکاران (Loneliness questionnaire- LQ): این پرسشنامه در سال ۱۹۸۰ توسط راسل و همکاران ساخته شد که شامل ۲۰ ماده است و تجارب افراد تنها را توصیف می‌کند. حداقل نمره‌ای که آزمودنی می‌تواند به دست آورد ۲۰ و حداکثر ۸۰ است. این پرسشنامه در ایران توسط بحیرایی و همکاران (۱۳۸۵) ترجمه شده است و طی مطالعه‌ای اعتبار این پرسشنامه را با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۸ و روایی آن را از طریق همبسته‌کردن با مقیاس افسردگی ۰/۶۷ محاسبه کردند. ۰/۹۴ برای این مقیاس نشان‌دهنده همسانی درونی زیاد این پرسشنامه است و برای بررسی احساس تنهایی، ابزاری قابل اعتماد است. اعتبار این پرسشنامه به

روش بازآزمایی توسط راسل و همکاران (۱۹۸۰) ۰/۸۹ گزارش شده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۸ به دست آمده که گویای اعتبار این پرسشنامه است.

ب) پرسشنامه تعهد زناشویی آدامز و جونز (marital commitment questionnaire- MCQ): این پرسشنامه توسط آدامز و جونز (۱۹۹۷) تهیه و طراحی شده است که دارای ۴۴ ماده می‌باشد و در مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری شده است. آدامز و جونز در ۶ مطالعه مختلف اعتبار هر یک از مقیاس‌های این پرسشنامه را به صورت زیر به دست آوردند: تعهد شخصی: ۰/۹۱، تعهد اخلاقی: ۰/۸۹ و تعهد ساختاری: ۰/۸۶. در ایران شاه‌سیاه و همکاران (۱۳۸۸)، روایی این پرسشنامه را تأیید و اعتبار آن را براساس آلفای کرونباخ ۰/۸۵ گزارش کردند. آلفای کرونباخ تعهد به همسر، تعهد به ازدواج و تعهد اجباری به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۸۲ و ۰/۸۴ بود. در مطالعه حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل ۰/۹۵ بود.

ج) پرسشنامه معنای زندگی استیگر و همکاران (meaning life questionnaire- MLQ): پرسشنامه معنای زندگی توسط استیگر و همکاران (۲۰۰۶) ارائه شده و دارای ۱۰ ماده است. شیوه نمره‌گذاری این پرسشنامه براساس طیف لیکرت از کاملاً نادرست تا کاملاً درست انجام می‌شود. کمترین نمره در این پرسشنامه ۱۰ و بالاترین نمره ۷۰ است. طبق پژوهش‌های استیگر و همکاران (۲۰۰۶) قابلیت اعتماد زیرمقیاس وجود معنا ۰/۸۶ و زیرمقیاس جستجوی معنا ۰/۸۷ برآورد شده است. ضریب قابلیت اعتماد پرسشنامه معنا در زندگی در پژوهش پیمان فر و همکاران (۱۳۹۱) با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمده است. در پرسشنامه حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد.

د) مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی واتلی (attitude toward infidelity scale- ATIS): این مقیاس توسط مارک واتلی در سال ۲۰۰۸ تهیه شده و در سال ۱۳۹۳ توسط علی تبار و همکاران ترجمه شده است. این مقیاس دارای ۱۲ ماده است. حداکثر امتیاز این مقیاس ۸۴ و حداقل امتیاز ۱۲ است. واتلی (۲۰۰۸) اعتبار این مقیاس را از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۰ و روایی آن را ۰/۷۸ به دست آورده است. در ایران از طریق ضریب بازآزمایی، اعتبار این مقیاس را ۰/۸۰ به دست آوردند (علی تبار و همکاران، ۱۳۹۳). آلفای کرونباخ در بین ۳۸۳ نفر از زنان و مردان مجرد و متأهل ساکن شهرهای علی‌آباد و بهشهر که به صورت تصادفی انتخاب شدند، ۰/۸۴ به دست آمده است (عبدالله زاده، ۱۳۸۹). ضریب بازآزمایی حاصل از اجرای مقیاس نیز ۰/۸۷ سنجیده شده است (علی تبار و همکاران، ۱۳۹۳). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به دست آمد.

• یافته‌ها

۲۳۰ نفر از زنان و مردان متأهل شهر رامسر با میانگین سنی 67.5 ± 40.61 سال (میانگین سنی زنان 51.5 ± 40.47 سال و میانگین سنی مردان 71.5 ± 40.71 سال) در طیف سنی ۲۷ تا ۵۴ سال و ۱۱۵ نفر (۵۰ درصد) مرد و ۱۱۵ نفر (۵۰ درصد) زن مورد بررسی قرار گرفتند. همچنین میانگین طول مدت ازدواج 12.77 ± 6.46 سال در طیف ۲ تا ۳۳ سال بود. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش حاضر شامل میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و ضریب همبستگی متغیرهای پژوهش

۴	۳	۲	۱	
			۱	۱. احساس تنهایی
		۱	-۰/۲۴**	۲. تعهد زناشویی
	۱	۰/۳۵**	-۰/۳۲**	۳. معنای زندگی
۱	-۰/۲۲**	-۰/۵۰**	۰/۲۰**	۴. نگرش به روابط فرازناشویی
۲۲/۴۰	۳۴/۱۵	۱۴۲/۹۷	۴۴/۱۶	میانگین
۹/۷۴	۴/۶۷	۱۱/۸۵	۳/۳۹	انحراف معیار
۱/۳۴	-۰/۴۷	۰/۵۲	۰/۴۲	کجی
۱/۵۵	۰/۱۵	۱/۰۵	-۰/۴۶	کشیدگی

با توجه به نتایج جدول شماره ۱، بین احساس تنهایی و نگرش به روابط فرازنشویی رابطه مثبت و معنادار وجود داشت. بین تعهد زناشویی و نگرش به روابط فرازنشویی رابطه منفی و معنادار وجود داشت. بین معنای زندگی و نگرش به روابط فرازنشویی رابطه منفی و معنادار وجود داشت.

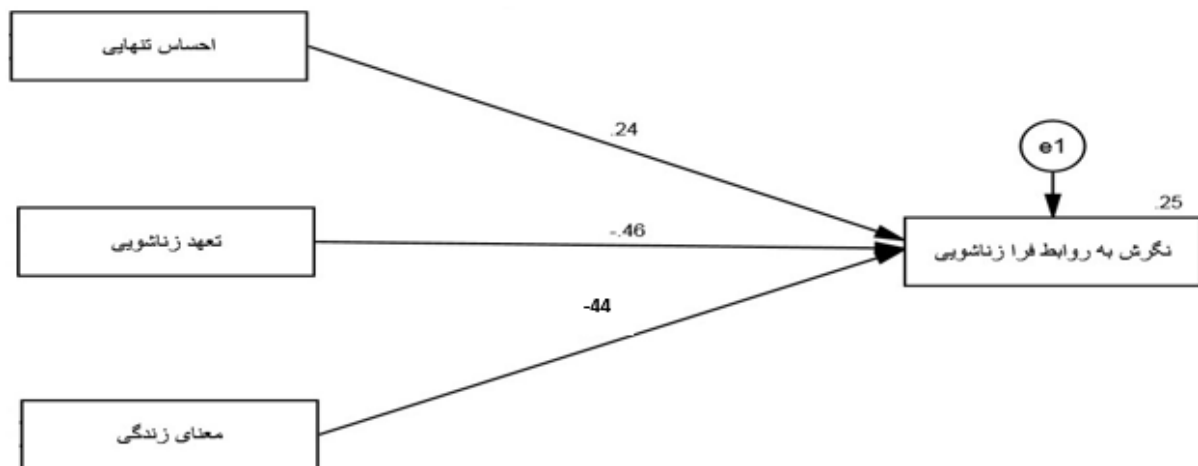
در پژوهش حاضر جهت بررسی برازش مدل از روش تحلیل مسیر استفاده شد. پیش از کاربرد این روش، بررسی پیش فرض‌های این رویکرد آماری ضروری است. بنابر پیشنهاد کلاین (۲۰۱۶)، مفروضه‌های بهنجاری تک‌متغیری به کمک برآورد مقادیر کجی و کشیدگی آزمون و تأیید شدند. با توجه به اینکه دامنه کجی و کشیدگی متغیرها در بازه ± 2 قرار داشت، نرمال بودن تک‌متغیری مورد تأیید قرار گرفت. جهت بررسی نرمال بودن چندمتغیری از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا و نسبت بحرانی استفاده شده است. بنابر پیشنهاد بلانچ (۲۰۱۲)، مقادیر کوچک‌تر از ۵ برای نسبت بحرانی به‌عنوان نبود تخطی از نرمال بودن چندمتغیره در نظر گرفته می‌شود. در این پژوهش ضریب مردیا $2/50$ و نسبت بحرانی $1/98$ به دست آمده که کمتر از عدد ۵ است؛ بنابراین فرض نرمال بودن چندمتغیری برقرار است. جهت بررسی نبود وجود داده‌های پرت چندمتغیری، شاخص فاصله ماهالانویس، مورد بررسی قرار گرفت و سطوح معناداری کمتر از $0/05$ حاکی از دورافتاده بودن داده‌های پرت مورد نظر است. براساس این شاخص، داده پرت شناسایی نشد؛ بنابراین بررسی پیش فرض‌های آماری نشان داد که روش تحلیل مسیر، روش مناسبی برای ارزیابی برازش مدل است و جهت برآورد پارامترها از روش بیشینه درست‌نمایی استفاده شده است.

جدول ۲. شاخص‌های برازندگی الگوی پیشنهادی پژوهش حاضر

GFI	IFI	PCFI	CFI	PNFI	RMSEA	CMIN/df	P-value	df	χ^2	شاخص‌های برازندگی الگوی پیشنهادی
۰/۹۱	۰/۹۷	۰/۵۹	۰/۹۶	۰/۵۹	۰/۰۷	۲/۴۲	< ۰/۰۰۱	۳	۷/۲۷	

*میزان قابل قبول شاخص‌ها، PCFI، PNFI (> .5)، IFI، GFI، CFI (> .9)، RMSEA (< 0.08)، CMIN/DF (۳ < خوب، ۵ < قابل قبول) (Kline, 2016).

بنابراین، با توجه به شاخص‌های برآورد شده، نتایج نشان می‌دهد مدل مسیر احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازنشویی برازش دارد (جدول شماره ۲).



شکل ۲. ضرایب استاندارد مدل مسیر احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازنشویی

با استناد به جدول ۳ می‌توان ضرایب استاندارد کلیه مسیرها و مقادیر بحرانی را در الگوی پیشنهادی مشاهده کرد.

جدول ۳. ضرایب استاندارد مسیرهای الگوی پیشنهادی

مسیر	ضرایب استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	سطح معناداری (P)
احساس تنهایی ---> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۲۴	۰/۰۳	-۳/۹۳	< ۰/۰۰۱
تعهد زناشویی ---> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۴۶	۰/۰۳	-۸/۱۵	< ۰/۰۰۱
معنای زندگی ---> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۴۴	۰/۰۲	-۰/۹۰	< ۰/۰۰۱

نتایج نشان می‌دهد، احساس تنهایی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر مثبت و معنادار دارد ($\beta=0/24, P<0/001$). تعهد زنشویی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر منفی و معنادار دارد ($\beta=-0/46, P<0/001$). معنای زندگی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر منفی و معناداری دارد ($\beta=-0/44, P<0/001$).

● بحث

پژوهش حاضر با هدف تحلیل مسیرهای احساس تنهایی، تعهد زنشویی و معنای زندگی با نگرش به روابط فرازنشویی در افراد متأهل انجام شد. نتایج به‌دست‌آمده حاکی از برآش الگوی مفهومی پیشنهادی با داده‌ها بود. در تبیین این روابط می‌توان گفت که هرچقدر احساس تنهایی زوجین در روابط زنشویی کمتر و تعهد زنشویی و معنای زندگی بیشتر باشد، احتمال بروز روابط فرازنشویی کمتر خواهد بود. بنابراین در نظر گرفتن این مؤلفه‌ها پیش از ازدواج جهت پیشگیری از احتمال شکست در ازدواج و یا رسیدن به آگاهی در رابطه با آنها در طول زندگی مشترک می‌تواند در جلوگیری و حل آسیب‌های زنشویی همچون روابط فرازنشویی مؤثر واقع شود. این یافته‌ها با نتایج حاصل از پژوهش‌های کایا و شاکیرولو (۲۰۲۳)، لی و همکاران (۲۰۲۴) و قلی‌پور و همکاران (۲۰۲۳) همسو بود. نتایج تحقیق نشان می‌دهد احساس تنهایی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر مثبت و معنادار دارد. این فرضیه با نتایج پژوهش خانقاهی و همکاران (۲۰۲۴)، کایا و شاکیرولو (۲۰۲۳)، موسوی و محرمی (۱۳۹۸)، شیرین و همکاران (۲۰۱۸) هم‌راستا است. بنابراین تنهایی که به معنای احساس نامطلوب ازدست‌دادن همراه و روابط باکیفیت است نتیجه فقدان یک رابطه رضایت‌بخش است که روابط فرازنشویی را در پی دارد (گوسنر و همکاران، ۲۰۲۴). در تبیین این فرضیه می‌توان گفت در خانواده‌هایی که زوجین ارتباط کمی با یکدیگر دارند و یا ارتباط آنها در حال فروپاشی است، شدیدترین نوع احساس تنهایی دیده می‌شود و زمانی که این اتفاق رخ می‌دهد عصبانیت، درگیری‌های متعدد، سرزنش و کنایه‌های مکرر جایگزین عشق خواهند شد و در نتیجه نبود میل جنسی و میل به سکوت به وجود خواهد آمد که این امر احتمالاً گرایش به روابط فرازنشویی را در پی خواهد داشت (خانقاهی و همکاران، ۲۰۲۴)؛ در نتیجه از آنجاکه یکی از مهم‌ترین دلایل افراد برای ازدواج غلبه بر تنهایی و ایجاد رابطه صمیمانه و عاطفی است (ساکمان و همکاران، ۲۰۲۱) زمانی که این نیاز در رابطه زنشویی برطرف نشود احتمالاً زوجین را درگیر روابط خارج از ازدواج خواهد کرد.

براساس یافته‌های این پژوهش تعهد زنشویی بر نگرش نسبت به روابط فرازنشویی اثر معنادار و منفی دارد. این یافته با نتایج حاصل از پژوهش طحانیان و همکاران (۲۰۲۴)، لی و همکاران (۲۰۲۴)، عربی دیورزمی و همکاران (۲۰۲۳)، هو و همکاران (۲۰۱۹) همسو است. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت از آنجاکه تعهد مؤلفه شناختی عشق است باعث انگیزه فرد برای حفظ روابط زنشویی بلندمدت می‌شود؛ در نتیجه امکان وسوسه شدن فرد برای روابط فرازنشویی و گرایش به لذت‌های کوتاه‌مدت را کاهش می‌دهد و امکانی را فراهم می‌کند که فرد بر لذت‌های بلندمدت تمرکز کند (طحانیان و همکاران، ۲۰۲۴). از آنجاکه تعهد به معنای میزان ارزشی است که زوج‌ها برای روابط خود قائل می‌شوند و همچنین این مؤلفه به ناتوانی در ترک رابطه زنشویی اشاره دارد، پیش‌بینی‌کننده بسیار قوی روی‌گردانی از روابط فرازنشویی و بی‌وفایی محسوب می‌شود (عربی دیورزمی، ۲۰۲۳). در نتیجه از آنجایی که تعهد متضمن وجود باورها و افکار مبتنی بر تداوم و حفظ روابط است، به شدت به ثبات روابط زوجین کمک می‌کند؛ به گونه‌ای که فرد نسبت به ماندگاری رابطه احساس مطلوب و خوشایندی داشته باشد بدون اینکه احساس کند در آن گرفتار شده است.

همچنین نتایج تحلیل‌های آماری پژوهش حاضر نشان داد، معنای زندگی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر منفی و معناداری دارد. این یافته با نتایج پژوهش قلی‌پور و همکاران (۲۰۲۳)، چلیک و همکاران (۲۰۲۲)، سلترمن و همکاران (۲۰۱۹)، هالند و همکاران (۲۰۱۶) همسو است. در تبیین این یافته طبق دیدگاه فرانکل (۱۹۶۵) پدیدآورنده معنا درمانی، برخوردار بودن از معنا و هدف در زندگی، احساس تعلق به منبعی والا و بهره‌مندی از حمایت‌های اجتماعی و معنوی از جمله روش‌هایی هستند که افراد معنوی به‌واسطه آنها مسئولیت‌پذیری خود را افزایش می‌دهند. از این رو وجود مسئولیت‌پذیری در افراد دارای معنای زندگی از طریق افزایش سازگاری منجر به کاهش احتمال بروز روابط فرازنشویی خواهد شد (امیدی و همکاران، ۱۳۹۸). در این راستا تمرکز بر معنادرمانی به زوج‌ها کمک می‌کند به‌واسطه یادگیری مهارت‌ها و باورهای منطقی و عمیق در جهت تقویت احساس تعهد، حفظ بنیان و اعتبار ازدواج و در نتیجه کاهش احتمال بروز آسیب‌های زندگی از جمله طلاق و روابط فرازنشویی گام بردارند (قلی‌پور و همکاران، ۲۰۲۳).

• نتیجه‌گیری

به‌طور کلی یافته‌های پژوهش نشان دادند احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی بر نگرش افراد به روابط فرازناشویی اثرگذار است. این پژوهش بینش عمیقی در رابطه با نقش احساس تنهایی، تعهد زناشویی و معنای زندگی بر نگرش به روابط فرازناشویی ایجاد می‌کند و این مسئله می‌تواند چشم‌انداز روشنی برای روان‌شناسان، مشاوران و فعالان حوزه خانواده و همچنین زوجین پدید آورد. پژوهش حاضر همچون دیگر پژوهش‌های انجام‌شده با محدودیت‌هایی روبه‌رو بوده است. از آنجاکه مطالعه حاضر روی متأهلین شهرستان رامسر انجام شده است، باید در تعمیم نتایج به جمعیت‌های دیگر و به‌خصوص گروه بالینی احتیاط نمود. مورد بعد مربوط به امکان سوگیری در پاسخ به پرسش‌نامه‌های خودگزارش‌دهی است؛ زیرا پرسش‌نامه‌ها به دلیل تعصب در پاسخ‌دهی و دفاع‌های ناخودآگاه مستعد تحریف هستند؛ لذا پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آینده به شیوه جامع‌تری به جمع‌آوری داده‌ها بپردازد، پژوهش‌های آتی به شیوه‌های دیگر پژوهشی همچون کیفی، ترکیبی و غیره انجام شوند. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی اثر تعدیل‌گر جنسیت مدنظر قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی روی افراد درگیر روابط فرازناشویی کار شود.

• تعارض منافع

هیچ‌گونه تضاد منافی در مطالعه حاضر وجود ندارد.

• تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از تمامی افرادی که صمیمانه ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌شود.

• منابع

- اصلی پور، عادل؛ کافی، موسی و کاویان‌فر، حسین. (۲۰۱۷). تاثیر درمان شناختی- رفتاری بر عزت‌نفس زنان آسیب‌دیده از خیانت زناشویی در فرهنگ ایرانی. کنفرانس بین‌المللی فرهنگ آسیب‌شناسی روانی و تربیت، تهران. <https://www.sid.ir/paper/890820/fa>
- امیدی، افسانه؛ جعفری روشن، مرجان؛ زارع، آرزو؛ ضیایی بخش، محبوبه و قنبری طلب، محمد. (۱۳۹۸). مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های حل تعارض و هوش هیجانی در زنان دارای روابط فرازناشویی با زنان بهنجار. *خانواده و بهداشت*، ۹(۲)، ۱۳-۲۹.
- <https://www.noormags.ir/view/en/articlepage/1840367/text>
- پیمانفر، ا؛ دهکردی، مهناز و محتشمی، طیبه. (۱۳۹۱). مقایسه احساس تنهایی و احساس معنا در زندگی سالمندان با سطوح نگرش مذهبی متفاوت. *روانشناسی و دین*، ۲۰(۴)، ۵۲-۴۱. <https://www.sid.ir/paper/99428/fa#downloadbottom>
- خدایی بیرامی، رقیه و اروانه، پونه. (۲۰۲۴). فراتحلیل عوامل مؤثر بر گرایش به روابط فرازناشویی در ایران: روابط فرازناشویی. *مجله اخلاق زیستی*، ۱۴(۳)، ۱۱-۱۰. <https://doi.org/10.22037/bioeth.v14i39.43617>
- خیرآبادی، هادی؛ جاجرمی، محمود و بخشی پور، ابلفضل. (۱۴۰۰). مدل‌یابی ارتباط ساختاری استرس و اختلال خوردن با میانجی‌گری معنای زندگی و اجتناب تجربی. *مجله روان‌شناسی*، ۱۰۰(۴)، ۵۱۸-۵۰۹. <https://www.noormags.ir/view/en/articlepage/1977083>
- رخشنده خباز، آلا؛ دورودیان، نادره؛ نعمتی جهان، ن و رستم‌نژاد، مهری. (۲۰۲۲). پیش‌بینی اضطراب کرونایی براساس معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده در مادران خانه‌دار. *خانواده درمانی کاربردی*، ۲(۵)، ۲۰۲-۱۹۰.
- سهامی، سوسن. (۲۰۲۴). برساخت اجتماعی قتل خانوادگی: مطالعه موردی یک زن قربانی رابطه فرازناشویی. *فصلنامه زن و جامعه*، ۱۴(۵۶)، ۱۱۳-۱۲۴. <https://doi.org/10.30495/jzv.2024.28102.4070>
- طهماسبی، حسین و خرم‌آبادی، یدالله. (۱۴۰۳). بررسی قدرت پیش‌بینی کنندگی توافق‌پذیری، همدلی زناشویی و بخشش زناشویی بر رضایت زناشویی در زنان متأهل. *مجله روان‌شناسی*، ۱۰۹(۲۸)، ۱-۱۱. <https://www.noormags.ir/view/en/articlepage/2143856>
- علیوردی نیا، اکبر؛ ریاحی، محمد اسماعیل؛ مددی، مریم و جلیلی، فاطمه. (۲۰۲۳). تحلیل جامعه‌شناختی نوع نگرش و رفتار زنان متأهل دارای روابط فرازناشویی نسبت به این نوع روابط. *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۲۳(۹۰)، ۲۵۸-۲۱۱. <http://dx.doi.org/10.32598/refahj.23.90.1083.3>
- محمدی، لیلا؛ بشارت، محمدعلی؛ رضازاده، محمدرضا و لواسانی، مسعود. (۲۰۱۸). نقش واسطه‌ای عواطف مثبت و منفی در رابطه بین معنای زندگی و سلامت روانی. *مجله روان‌شناسی*، ۲۲(۲)، ۱۷۱-۱۵۷. <https://www.sid.ir/paper/54456/fa>

- موسوی، مهری و محرمی، جعفر. (۱۳۹۸). ناگویی هیجانی، احساس تنهایی و ترس از صمیمیت: پیش‌بینی‌کننده‌های نگرش به خیانت در مردان. روان‌شناسی معاصر. *دوفصلنامه انجمن روانشناسی ایران*، ۱۴(۱)، ۲۱-۱۲. <http://dx.doi.org/10.29252/bjcp.14.1.12>
- موسوی، ولی‌الله؛ پورشریف، آ؛ رضایی، سجاد و قاسمی‌جوینه، رضا. (۱۳۹۷). الگوی ساختاری-جنسیتی برای روابط بین معنا در زندگی با صمیمیت و سازگاری زناشویی. *فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی*، ۱۳(۵۰)، ۱۷۳-۱۵۳.
- https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_7849_86b07f45be3f4f40898be338403ac8b0.pdf
- Adams, J. M., & Jones, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: An integrative analysis. *Journal of personality and social psychology*, 72(5), 1177-1196. <https://psycnet.apa.org/buy/1997-04066-016>
- Arabi divrazmi, S., Shaker, A., Esmali korane, A., & Khademi, A. (2023). The structural relationships of The Dark Triad of personality, emotional inhibition with extramarital relationships with the mediation of attitude towards marital commitment among women and men with extramarital relationships. *Rooyesh-e- Ravanshenasi Journal*, 12(1), 121-132. <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5>
- Asadu, N., & Egbuche, M. (2020). Effect of marital infidelity on the family: A perception study of Ihe/Owerre in Nsukka Local Government Area of Enugu State. *Renaissance University Journal of Management and Social Sciences*, 6 (1), 21-31. https://rujmass.com/Journals/rujmass_2020_003.pdf
- Basereh, B., Ghamari, M., Alijani, F., & Jafari, A. (2024). The Effect of Acceptance and Commitment-based Therapy on Self-Compassion, Quality of Life and Marital Commitment of Women Who Filed for Divorce. *Journal of Family Relations Studies*, 4(13), 4-12. <https://doi.org/10.22098/jhrs.2022.11821.1085>
- Bozoyan, C., & Schmiedeborg, C. (2023). What is Infidelity? A Vignette Study on Norms and Attitudes toward Infidelity. *The Journal of Sex Research*, 60(8), 1090-1099. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2104194>
- Çelik, E., Çelik, B., Yavaş, Ş., & Süler, M. (2022). Investigation of Marital Satisfaction in terms of Proactive Personality, Meaning in Life, Offense-Specific Forgiveness. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 9(1), 1-11. <https://dergipark.org.tr/en/pub/pes/issue/68410/1067521>
- Clyde, T. L., Hawkins, A. J., & Willoughby, B. J. (2020). Revising premarital relationship interventions for the next generation. *Journal of Marital and Family Therapy*, 46(1), 149-164. <https://doi.org/10.1111/jmft.12378>
- Dadoo, P., & Dabiri, S. (2019). Predicting the marital satisfaction based on marital burnout, loneliness and sexual function in married students. *J Psychol Sci*, 18(76), 499-507. <https://psychologicalscience.ir/article-1-316-fa.pdf>
- Fatemi Asl, Sh., Goudari, M., Karimi sani, P., & Boostanipour, A. (2019). The Effect of Emotionally-Focused Couple Therapy (EFCT) on loneliness of hurt women from infidelity in Salmas city. *KNOWLEDGE & RESEARCH IN APPLIED PSYCHOLOGY*, 20(2), 48-57. <https://doi.org/10.30486/jsrp.2019.665274>
- Fife, S. T., Weeks, G. R., & Stellberg-Filbert, J. (2013). Facilitating forgiveness in the treatment of infidelity: An interpersonal model. *Journal of Family Therapy*, 35(4), 343-367. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6427.2011.00561.x>
- Frankl, V. E. (1965). The doctor and the soul: From psychotherapy to logotherapy. (trans. Richard & Clara Winston). <https://psycnet.apa.org/record/1965-15497-000>
- Frankl, V. E. (2024). *Man's search for meaning: An introduction to logotherapy*. Playaway Products, LLC.
- Gholipour Firozjahi, M., Dokaneifard, F., & Jahangir, P. (2023). Comparison of the effectiveness of reality therapy and logotherapy on the components on forgiveness and marital trust of women affected by marital infidelity seeking divorce. *Journal of Psychological Science*, 22(124), 791-807. <https://psychologicalscience.ir/article-1-1807-en.pdf>
- Gossner, J. D., Fife, S. T., & Butler, M. H. (2024). Couple healing from infidelity: a deductive qualitative analysis study. *Sexual and Relationship Therapy*, 39(3), 843-864. <https://doi.org/10.1080/14681994.2022.2086231>
- Ho, M. Y., Cheung, F. M., & Cheung, S. F. (2010). The role of meaning in life and optimism in promoting well-being. *Personality and individual differences*, 48(5), 658-663. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.01.008>
- Holland, K. J., Lee, J. W., Marshak, H. H., & Martin, L. R. (2016). Spiritual intimacy, marital intimacy, and physical/psychological well-being: Spiritual meaning as a mediator. *Psychology of religion and spirituality*, 8(3), 218. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/rel0000062>
- Hou, Y., Jiang, F., & Wang, X. (2019). Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor-partner interdependence model. *International journal of psychology*, 54(3), 369-376. <https://doi.org/10.1002/ijop.12473>
- Hsieh, N., & Hawkley, L. (2017). Loneliness in the older adult marriage: Associations with dyadic aversion, indifference, and ambivalence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 35(10), 1319-1339. <https://doi.org/10.1177/0265407517712480>
- Isanejad, O., & Bagheri, A. (2018). Marital Quality, Loneliness, and Internet Infidelity. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 21(9), 542-548. <https://doi.org/10.1089/cyber.2017.0602>
- Jobst, L. J., Bader, M., & Moshagen, M. (2023). A tutorial on assessing statistical power and determining sample size for structural equation models. *Psychological Methods*, 28(1), 207. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/met0000423>
- Jeanfreau, M. M., & Mong, M. (2019). Barriers to marital infidelity. *Marriage & Family Review*, 55(1), 23-37.
- Kaya, M. M., & Şakiroğlu, M. (2023). Factors Affecting Online Infidelity: A Review. *Psikiyatride Guncel Yaklasimler*, 15(1), 29-37. <https://doi.org/10.1080/01494929.2018.1518821>
- Kazemi, M., & Motlagh, F. Z. (2020). Prediction of Marital Dissatisfaction Based on the Resilience, Marital Commitment and Rumination. *International Journal of Applied behavioral Sciences*, 7(4), 1-10. <https://doi.org/10.22037/ijabs.v7i4.27289>
- Khaneghahi, S., Poorjanebollahi Firoozabadi, M., Koroghli, M., & Karimi, M. (2024). Effectiveness of Acceptance and Commitment-Based Couple Therapy on Communication Patterns and Marital Infidelity in Married Individuals.

Applied Family Therapy Journal (AFTJ), 5(2), 218-226.

<https://journals.kmanpub.com/index.php/aftj/article/view/2438>

- Kline, R. (2016). Data preparation and psychometrics review. *Principles and practice of structural equation modeling (4th ed)*. New York, NY: Guilford, 3(4), 64-96.
- Labrague, L., Santos, J. A. D. I., & Falguera, C. (2021). Social and emotional loneliness among college students during the COVID-19 pandemic: the predictive role of coping behaviors, social support, and personal resilience. *In: Research Square*, 311-351. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-93878/v2>
- Lasota, A., & Justyna, M. (2021). Positive Psychology in Times of Pandemic —Time Perspective as a Moderator of the Relationship between Resilience and Meaning in Life. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24), 13340. <https://doi.org/10.3390/ijerph182413340>
- Latifa, R., Salsabila, S., & Yulianto, H. (2021). Understanding the Relationship between Religiosity and Marital Commitment to Marital Stability: An Investigation on Indonesian Female Journalists. *Religions*, 12(4), 242. <https://doi.org/10.3390/rel12040242>
- Li, Q., Guo, J., Chen, Z., Ju, X., Lan, J., & Fang, X. (2024). Reciprocal associations between commitment, forgiveness, and different aspects of marital well-being among Chinese newlywed couples. *Family Process*, 63(2), 879-896. <https://doi.org/10.1111/famp.12909>
- Lişman, C. G., & Holman, A. C. (2021). Cheating under the circumstances in marital relationships: The development and examination of the propensity towards infidelity scale. *Social Sciences*, 10(10), 392. <https://doi.org/10.3390/socsci10100392>
- Marilaf Caro, M., San-Martín, M., Delgado-Bolton, R., & Vivanco, L. (2017). Empathy, loneliness, burnout, and life satisfaction in Chilean nurses of palliative care and homecare services. *Enfermería Clínica (English Edition)*, 27(6), 379-386. <https://doi.org/10.1016/j.enfcl.2017.04.010>
- Mayeli, M., Allahyari, T., Karami, M. T., & Sohrabi, F. (2019). Extramarital Affairs of Women with an Emphasis on Interpersonal Factors. *work*, 9(4), 50-61. <https://socialworkmag.ir/article-1-640-en.pdf>
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2016). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Sage publications.
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20-40. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-93878/v2>
- Russell, D., & Pang, Y. (2016). Loneliness. In (pp. 1-3). <https://doi.org/10.3390/bs14030194>
- Russell, D., Peplau, L. A., & Cutrona, C. E. (1980). The revised UCLA Loneliness Scale: concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of personality and social psychology*, 39(3), 472. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.39.3.472>
- Sakman, E., Urganci, B., & Sevi, B. (2021). Your cheating heart is just afraid of ending up alone: Fear of being single mediates the relationship between attachment anxiety and infidelity. *Personality and Individual Differences*, 168, 110366. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110366>
- Scheeren, P., Apellániz, I. d. A. M. d., & Wagner, A. (2018). Marital infidelity: The experience of men and women. *Trends in Psychology*, 26(1), 355-369. <https://doi.org/10.9788/TP2018.1-14Pt>
- Seltermann, D., Garcia, J. R., & Tsapelas, I. (2019). Motivations for Extradyadic Infidelity Revisited. *The Journal of Sex Research*, 56(3), 273-286. <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393494>
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of counseling psychology*, 53(1), 80-93. <https://psycnet.apa.org/buy/2006-00626-008>
- Tahanian, S., Habashi, F., & Molla, Z. (2024). The relationship between emotional exhaustion and attitudes toward infidelity among married students of Payam Noor Nowshahr University: the mediating role of marital commitment [Applicable]. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ)*, 12(12), 189-198. <http://frooyesh.ir/article-1-4744-en.html>
- Whatley, M. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Choices in relationships*, 19, 561-547.
- Yoo, G., & Joo, S. (2021). Love for a Marriage Story: The Association Between Love and Marital Satisfaction in Middle Adulthood. *Journal of Child and Family Studies*, 31(6), 1-12. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-021-02055-6>
- Zhang, Y., Wang, X., & Pan, S. (2021). Prevalence and Patterns of Extramarital Sex among Chinese Men and Women: 2000-2015. *The Journal of Sex Research*, 58(1), 41-50. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1797617>